Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego | Rzeczpospolita Polska | Dofinansowane przez Unię Europejską

Projekt: ***Uniwersytet Pomorski w Słupsku w drodze do doskonałości dydaktycznej!***
Program: **Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027**
Priorytet: **1. Umiejętności**
Działanie: **01.05. Umiejętności w szkolnictwie wyższym**
Numer umowy o dofinansowanie: **FERS.01.05-IP.08-0220/25-00**
Źródło finansowania: **Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) z Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 (FERS)**

REGULAMIN WEWNĘTRZNEGO NABORU NA OSOBĘ/ OSOBY OPRACOWUJĄCE PROGRAM STUDIÓW PODYPLOMOWYCH „MISTRZ DYDAKTYKI”

§ 1.
Postanowienia ogólne

1. Regulamin określa zasady wewnętrznego, przejrzystego i konkurencyjnego naboru osób, które będą uczestniczyć w przygotowaniu programu studiów podyplomowych „Mistrz Dydaktyki”, zgodnie z obowiązującym w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku wzorem.
2. Nabór jest realizowany w ramach projektu *„Uniwersytet Pomorski w Słupsku w drodze do doskonałości dydaktycznej!”* i prowadzony zgodnie z zasadami równego traktowania, równości szans kobiet i mężczyzn, niedyskryminacji oraz dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.
3. Nabór ma charakter wewnętrzny i jest skierowany do osób zatrudnionych w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku na stanowiskach dydaktycznych lub badawczo-dydaktycznych.
4. Celem naboru jest wyłonienie jednej osoby albo kilku osób, które opracują kompletny program studiów podyplomowych „Mistrz Dydaktyki”.
5. Każda osoba uczestnicząca w naborze jest oceniana indywidualnie. Osoby zgłaszające się do naboru mogą wskazać w formularzu zgłoszeniowym zamiar wspólnego opracowania programu oraz proponowany podział zakresu prac między poszczególne osoby, w szczególności poprzez określenie części godzinowej, procentowej lub merytorycznej przypadającej na każdą z nich. W przypadku wyboru kilku osób Komisja Rekrutacyjna może rekomendować ich wspólną realizację zadania, z uwzględnieniem komplementarności doświadczenia i kompetencji oraz zaproponowanego podziału prac.

§ 2.
Zakres merytoryczny i przedmiot naboru

1. Przedmiotem naboru jest wyłonienie jednej osoby albo kilku osób, których zadaniem będzie opracowanie kompletnego programu studiów podyplomowych „Mistrz Dydaktyki”, zgodnie z obowiązującym w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku wzorem programu studiów podyplomowych oraz wymaganiami projektu „Uniwersytet Pomorski w Słupsku w drodze do doskonałości dydaktycznej!”.

2. Program studiów podyplomowych „Mistrz Dydaktyki” obejmuje 7 przedmiotów, każdy w wymiarze 30 godzin dydaktycznych:
   1) **Kompetencje cyfrowe** – profesjonalne bazy danych, aplikacje wspierające nauczanie oraz narzędzia sztucznej inteligencji wykorzystywane w procesie dydaktycznym;
   2) **Nowoczesne metody dydaktyczne: metody oparte na problemach (PBL), tutoring akademicki** – projektowanie uczenia problemowego, tutoring akademicki oraz metody aktywizujące osoby studiujące;
   3) **Nowoczesne metody dydaktyczne: dydaktyka hybrydowa i e-learning** – projektowanie dydaktyki hybrydowej i zdalnej, wykorzystanie systemów LMS oraz metodyka kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
   4) **Dydaktyka w języku obcym** – przygotowanie do projektowania i prowadzenia zajęć w języku obcym z uwzględnieniem standardów i dobrych praktyk stosowanych w środowisku międzynarodowym;
   5) **Dydaktyka inkluzywna i projektowanie uniwersalne** – dostępność procesu kształcenia, projektowanie uniwersalne, zróżnicowane potrzeby edukacyjne osób studiujących, w tym osób z niepełnosprawnościami;
   6) **Zielona transformacja w edukacji** – zrównoważony rozwój, zielone kompetencje oraz integracja zagadnień środowiskowych i klimatycznych z procesem dydaktycznym;
   7) **AI i EduTech w edukacji wyższej** – wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji i technologii edukacyjnych w projektowaniu materiałów dydaktycznych, organizacji procesu kształcenia, wspomaganiu oceniania oraz monitorowaniu postępów osób studiujących.
3. Do zadań osoby lub zespołu osób wyłonionych w naborze należy opracowanie całościowej dokumentacji programu studiów podyplomowych, w szczególności:
   1) opracowanie koncepcji studiów podyplomowych oraz określenia ich celów, założeń i profilu;
   2) opracowanie ogólnej charakterystyki studiów, w tym w szczególności charakterystyki absolwenta, wymagań wstępnych oraz zasad rekrutacji;
   3) sformułowanie efektów uczenia się dla studiów podyplomowych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz, jeżeli wymagają tego obowiązujące przepisy lub wzór programu, ich właściwego odniesienia do Polskiej Ramy Kwalifikacji;
   4) opracowanie szczegółowych kart wszystkich przedmiotów, o których mowa w ust. 2, obejmujących w szczególności:
      a) cele przedmiotu,
      b) efekty uczenia się,
      c) szczegółowe treści programowe wraz z przypisaniem liczby godzin,
      d) formy i metody dydaktyczne,
      e) określenie nakładu pracy słuchacza,
      f) sposoby i kryteria weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się,
      g) formę i warunki zaliczenia,
      h) sposób ustalania oceny końcowej,
      i) literaturę podstawową, uzupełniającą oraz inne materiały i źródła wykorzystywane w procesie kształcenia;
   5) zapewnienie spójności efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów z efektami uczenia się określonymi dla całych studiów podyplomowych;

6) opracowanie matrycy powiązania efektów uczenia się, jeżeli jest ona wymagana obowiązującym wzorem programu;
7) opracowanie planu i harmonogramu studiów, w tym określenia liczby godzin zajęć, form ich realizacji, form zaliczenia oraz liczby punktów ECTS przypisanych poszczególnym przedmiotom;
8) określenie sposobów weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez słuchaczy oraz warunków ukończenia studiów;
9) uwzględnienie w programie, odpowiednio do specyfiki poszczególnych przedmiotów, zagadnień dotyczących technologii cyfrowych, sztucznej inteligencji, projektowania uniwersalnego, dostępności, umiędzynarodowienia kształcenia oraz zrównoważonego rozwoju i zielonej transformacji;
10) zapewnienie wzajemnej spójności wszystkich elementów programu, w szczególności celów studiów, efektów uczenia się, treści programowych, metod dydaktycznych, sposobów weryfikacji efektów uczenia się, liczby godzin oraz punktów ECTS;
11) udział w konsultacjach dotyczących programu oraz wprowadzenia uzasadnionych zmian i korekt wynikających z jego weryfikacji formalnej, merytorycznej i organizacyjnej.

4. Dopuszcza się zespołowe opracowanie programu. W przypadku wyłonienia więcej niż jednej osoby zakres prac może zostać podzielony pomiędzy osoby tworzące zespół, zgodnie z ich doświadczeniem i kompetencjami. Podział zadań nie zwalnia zespołu z obowiązku uzgodnienia wspólnych założeń programowych i zapewnienia spójności całej dokumentacji.
5. Komisja Rekrutacyjna może rekomendować skład zespołu oraz orientacyjny podział obszarów prac, jeżeli jest to uzasadnione komplementarnością doświadczenia osób, które uzyskały najwyższe wyniki w naborze.
6. Rezultatem wykonania zadania jest kompletna, spójna i gotowa do dalszego procedowania dokumentacja programu studiów podyplomowych „Mistrz Dydaktyki”, opracowana zgodnie z obowiązującym wzorem dokumentacji studiów podyplomowych Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku.

§ 3.
Komisja Rekrutacyjna

1. Oceny formalnej i merytorycznej zgłoszeń dokonuje Komisja Rekrutacyjna powołana przez Koordynatora Projektu.
2. W skład Komisji mogą wchodzić: Koordynator Projektu, Asystentka Koordynatora Projektu, Kierowniczka Inkubatora Doskonałości Dydaktycznej oraz Specjalista ds. Szkoleń IDD. W razie potrzeby Koordynator Projektu może powołać dodatkową osobę posiadającą kompetencje merytoryczne.
3. Do zadań Komisji należy weryfikacja formalna, ocena punktowa, sporządzenie listy rankingowej, rozstrzygnięcie naboru oraz sporządzenie protokołu.
4. Członkowie Komisji są zobowiązani do bezstronności. Osoba pozostająca w konflikcie interesów w odniesieniu do danej kandydatury wyłącza się z jej oceny i składa oświadczenie w tej kwestii.

§ 4.
Kryteria formalne (ocena: spełnia/nie spełnia)

1. Do oceny merytorycznej dopuszcza się osobę, która łącznie:
   1) jest zatrudniona w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku na stanowisku dydaktycznym lub badawczo-dydaktycznym;
   2) posiada minimum 2 lata doświadczenia w pracy jako wykładowczyni/ wykładowca;
   3) posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie związanym z przygotowywaniem lub opracowywaniem programów studiów, dydaktyką akademicką lub innowacjami w edukacji, potwierdzone odpowiednim dorobkiem lub działalnością, w tym w szczególności publikacjami lub wystąpieniami konferencyjnymi dotyczącymi innowacji w edukacji;
   4) złożyła/złożył kompletną dokumentację w terminie wskazanym w ogłoszeniu.
2. Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego skutkuje niedopuszczeniem zgłoszenia do oceny merytorycznej w zakresie danego przedmiotu.
3. W przypadku rekomendowania do realizacji zadania zespołu każda osoba wchodząca w jego skład musi spełniać wszystkie kryteria formalne określone w ust. 1.

§ 5.
Dokumenty aplikacyjne

1. Zgłoszenie obejmuje:
   1) formularz zgłoszeniowy - załącznik nr 1;
   2) oświadczenie Sekcji Kadr i Spraw Socjalnych potwierdzające status zatrudnienia i staż pracy - załącznik nr 2;
   3) dokumenty potwierdzające co najmniej 2-letnie doświadczenie akademickie oraz minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie przedmiotu ;
   4) dokumenty lub informacje potwierdzające co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie związanym z przygotowywaniem lub opracowywaniem programów kształcenia, dydaktyką akademicką lub innowacjami w edukacji, w tym odpowiedni dorobek lub działalność, w szczególności publikacje lub wystąpienia konferencyjne dotyczące innowacji w edukacji;
   5) dokumenty lub informacje potwierdzające dodatkowe doświadczenie, dorobek i kompetencje podlegające ocenie punktowej zgodnie z § 6.
2. W przypadku zamiaru wspólnego opracowania programu przez kilka osób każda z tych osób składa odrębne zgłoszenie. W formularzu zgłoszeniowym osoby te wskazują zamiar wspólnej realizacji zadania oraz proponowany podział prac, w szczególności w ujęciu godzinowym, procentowym lub merytorycznym.
3. Dokumentami potwierdzającymi doświadczenie, dorobek lub kompetencje mogą być w szczególności: zaświadczenia, certyfikaty, dyplomy, wykazy zajęć, szkoleń lub projektów, programy i karty przedmiotów, potwierdzenia udziału w projektach, wykazy lub opisy publikacji, programy konferencji oraz oświadczenia dotyczące okoliczności możliwych do zweryfikowania w dokumentacji Uczelni.
4. Komisja może wezwać do uzupełnienia braków formalnych w terminie 3 dni roboczych. Uzupełnienie nie może prowadzić do przedstawienia nowych osiągnięć powstałych po terminie składania zgłoszeń.

§ 6.
Ocena merytoryczna – kryteria punktowe

1. Ocenie merytorycznej podlegają wyłącznie zgłoszenia osób, które spełniły wszystkie kryteria formalne określone w § 4.
2. Ocena merytoryczna służy wyłonieniu osoby albo osób posiadających największe doświadczenie i kompetencje do opracowania kompletnego programu studiów podyplomowych „Mistrz Dydaktyki", zgodnie z obowiązującym wzorem dokumentacji oraz zakresem określonym w niniejszym Regulaminie.
3. Każde zgłoszenie podlega ocenie według jednolitych kryteriów punktowych. Maksymalnie można uzyskać 16 punktów.
4. Punkty przyznawane są według następujących kryteriów:
   1) Doświadczenie w zakresie przygotowywania lub opracowywania programów studiów, dydaktyki akademickiej lub innowacji w edukacji – maks. 4 pkt:
      a) 3–5 lat doświadczenia – 2 pkt;
      b) 6–9 lat doświadczenia – 3 pkt;
      c) 10 lat i więcej doświadczenia – 4 pkt.
   2) Doświadczenie zawodowe jako nauczyciel akademicki lub wykładowca – maks. 3 pkt:
      a) 2–5 lat doświadczenia – 1 pkt;
      b) 6–9 lat doświadczenia – 2 pkt;
      c) 10 lat i więcej doświadczenia – 3 pkt.
   3) Dorobek naukowy lub zawodowy dotyczący innowacji w edukacji, dydaktyki akademickiej lub projektowania procesu kształcenia – maks. 3 pkt:
      a) 1–2 osiągnięcia – 1 pkt;
      b) 3–5 osiągnięć – 2 pkt;
      c) 6 i więcej osiągnięć – 3 pkt.
   4) Doświadczenie w opracowaniu całościowych programów studiów, studiów podyplomowych lub innych kompletnych programów studiów – maks. 4 pkt. Za kompletny program uznaje się dokumentację obejmującą co najmniej cele kształcenia, efekty uczenia się, strukturę programu, opis przedmiotów lub modułów, formy i metody realizacji, sposoby weryfikacji efektów uczenia się oraz plan lub harmonogram kształcenia:
      a) udział w opracowaniu 1 kompletnego programu – 2 pkt;
      b) udział w opracowaniu 2–3 kompletnych programów – 3 pkt;
      c) udział w opracowaniu 4 lub większej liczby kompletnych programów – 4 pkt.
   5) Doświadczenie w realizacji przedsięwzięć lub projektów dotyczących rozwoju i doskonalenia dydaktyki akademickiej – maks. 2 pkt. Uwzględnia się w szczególności udział w przedsięwzięciach lub projektach dotyczących: innowacji dydaktycznych, cyfryzacji kształcenia, sztucznej inteligencji w edukacji, dostępności i projektowania uniwersalnego, umiędzynarodowienia kształcenia, zrównoważonego rozwoju i zielonej transformacji w edukacji:
      a) udział w 1 przedsięwzięciu lub projekcie – 1 pkt;
      b) udział w 2 lub większej liczbie przedsięwzięć lub projektów – 2 pkt.
5. Komisja Rekrutacyjna przyznaje punkty wyłącznie za osiągnięcia wskazane w formularzu zgłoszeniowym i odpowiednio udokumentowane albo możliwe do jednoznacznego zweryfikowania.

6. To samo osiągnięcie nie może stanowić podstawy do przyznania punktów w więcej niż jednym kryterium, jeżeli prowadziłoby to do podwójnego punktowania tego samego zakresu doświadczenia.
7. Komisja Rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów według liczby uzyskanych punktów.
8. Rekomendację do opracowania programu otrzymuje osoba, która uzyskała najwyższą liczbę punktów, albo, w przypadku zespołowej realizacji zadania, osoby wskazane przez Komisję zgodnie z ust. 9.
9. Jeżeli ze względu na zakres prac lub potrzebę połączenia różnych kompetencji uzasadnione jest zaangażowanie więcej niż jednej osoby, Komisja może rekomendować zespół składający się z dwóch lub większej liczby osób. Przy jego doborze Komisja uwzględnia wyniki indywidualnej oceny punktowej oraz komplementarność doświadczenia i kompetencji niezbędnych do opracowania kompletnego programu. Komisja bierze pod uwagę również wskazany w formularzach zgłoszeniowych zamiar wspólnej realizacji zadania oraz proponowany podział prac, przy czym nie jest nim związana przy podejmowaniu rekomendacji.
10. W przypadku uzyskania przez dwie lub więcej osób takiej samej liczby punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno wyższa liczba punktów uzyskana w ramach:
    1) kryterium dotyczącego doświadczenia w opracowaniu całościowych programów studiów, studiów podyplomowych lub innych kompletnych programów kształcenia;
    2) kryterium dotyczącego doświadczenia w zakresie dydaktyki akademickiej, opracowywania elementów programów studiów lub działań innowacyjnych w edukacji;
    3) kryterium dotyczącego dorobku naukowego lub zawodowego w zakresie innowacji w edukacji, dydaktyki akademickiej lub projektowania procesu kształcenia.
11. W przypadku dalszej równej liczby punktów Komisja Rekrutacyjna może przeprowadzić rozmowę uzupełniającą, prowadzoną według tych samych zasad wobec wszystkich osób pozostających w remisie. Rozmowa służy ocenie doświadczenia i kompetencji w zakresie opracowania spójnego programu studiów podyplomowych.

§ 7.
Rozstrzygnięcie naboru

1. Komisja sporządza jedną listę rankingową według malejącej liczby punktów uzyskanych w ocenie merytorycznej.
2. Nabór może zakończyć się rekomendacją jednej osoby albo kilku osób wspólnie realizujących zadanie, z uwzględnieniem zasad określonych w § 6 ust. 8–9.
3. W przypadku równej liczby punktów stosuje się zasady rozstrzygające określone w § 6 ust. 10–11.
4. Komisja może sporządzić listę rezerwową.
5. W przypadku braku zgłoszeń spełniających wymagania Komisja może rekomendować przeprowadzenie naboru uzupełniającego.

§ 8.
Tryb naboru, wyniki i odwołania

1. Ogłoszenie określa termin i sposób składania dokumentów oraz dane kontaktowe. Dokumenty mogą być składane elektronicznie lub papierowo, zgodnie z ogłoszeniem.

2. Wyniki naboru są przekazywane osobom uczestniczącym w naborze drogą elektroniczną. Informacja o wyniku może zawierać liczbę punktów uzyskanych w ocenie merytorycznej.
3. Osobie uczestniczącej w naborze przysługuje prawo wniesienia odwołania do Koordynatora Projektu w terminie 3 dni roboczych od dnia przekazania informacji o wyniku. Odwołanie może dotyczyć sposobu zastosowania kryteriów lub procedury naboru, a nie ponownej oceny osiągnięć nieprzedstawionych w zgłoszeniu.
4. Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 5 dni roboczych. Rozstrzygnięcie jest ostateczne w ramach procedury naboru.
5. Dokumentacja naboru jest przechowywana zgodnie z zasadami archiwizacji dokumentacji projektowej, przepisami o ochronie danych osobowych oraz wewnętrznymi regulacjami Uczelni.

§ 9.
Postanowienia końcowe

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.
2. Program, o którym mowa w § 2 zostanie przedłożony do akceptacji Komisji do dnia 26 lutego 2027 r.
3. W sprawach nieuregulowanych decyzję podejmuje Koordynator Projektu, z uwzględnieniem zapisów projektu, umowy o dofinansowanie, zasad FERS oraz obowiązujących przepisów prawa.
4. Załączniki:
   1) Formularz zgłoszeniowy
   2) Oświadczenie Sekcji Kadr i Spraw Socjalnych
   3) Formularz oceny zgłoszenia
   4) Protokół z prac Komisji Rekrutacyjnej i lista rankingowa