



Uniwersytet  
**Pomorski**  
w Słupsku

# Roczny raport oceny jakości kształcenia w Instytucie Geografii - ankietyzacja

ROK AKADEMICKI 2023/24

Opracowanie:

Dr hab. inż. Anna Jarosiewicz, prof. UP  
wraz z członkami Instytutowej Komisji Jakości Kształcenia

zatwierdzony przez .....

dnia .....

# Spis treści

## Spis treści

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| EWALUACJA ZAJĘĆ.....               | 1 |
| CHARAKTERYSTYKA ANKIETY KEP-S..... | 2 |
| CHARAKTERYSTYKA ANKIETY KEP-N..... | 4 |
| WNIOSKI I REKOMENDACJE:.....       | 7 |

## EWALUACJA ZAJĘĆ

### KEP-S

- Ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się;
- Ocena terminowości zajęć;
- Ocena atrakcyjności zajęć;
- Ocena konieczności zmiany w programie studiów;
- Ocena prowadzącego zajęcia.

### KEP-N

- Ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się;
- Ocena frekwencji na zajęciach;
- Ocena zaangażowania studenta;
- Ocena konieczności zmiany w programie studiów.

# KEP-S

## 1. CHARAKTERYSTYKA ANKIETY KEP-S

(Karta ewaluacji przedmiotu – KEP-S)

LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET – dla Instytutu Geografii

według kierunków: brak danych dla kierunków

| Instytut Geografii | LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET |               |       |
|--------------------|----------------------------|---------------|-------|
|                    | semestr zimowy             | semestr letni | razem |
| OGÓŁEM:            | 404                        | 25            | 429   |

## 2. OCENA STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

OCENA STUDENTA W ZAKRESIE STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (%)

W ZALEŻNOŚCI OD JEDNOSTKI PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA NA KIERUNKACH STUDIÓW -

- brak danych

## 3. OCENA TERMINOWOŚCI ZAJĘĆ

### 3.1. SAMOOCENA STUDENTÓW DOT. FREKWENCJI NA ZAJĘCIACH (%)

- brak danych

### 3.2. OCENA PLANOWEGO ODBYWANIA ZAJĘĆ (%) – BRAK DANYCH Z ROZBICIEM NA KIERUNKI

| Kierunek studiów   | Zajęcia odbywały się zgodnie z planem w:<br>Semestr zimowy |        |             |
|--------------------|------------------------------------------------------------|--------|-------------|
|                    | 80-100%                                                    | 50-80% | 50% i mniej |
| Instytut Geografii | x                                                          |        |             |
| Kierunek studiów   | Zajęcia odbywały się zgodnie z planem w:<br>Semestr letni  |        |             |
|                    | 80-100%                                                    | 50-80% | 50% i mniej |
| Instytut Geografii | x                                                          |        |             |

## 4. OCENA ATRAKCYJNOŚCI ZAJĘĆ

### 4.1. OCENA ATRAKCYJNOŚCI ZAJĘĆ - BRAK DANYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH KIERUNKÓW

| Jednostka dydaktyczna | semestr | Poziom studiów            | Forma studiów |                |
|-----------------------|---------|---------------------------|---------------|----------------|
|                       |         | SPS<br>SDS<br>JSM łącznie | Stacjonarne   | Niestacjonarne |
| IG                    | Zimowy  | 4,55                      | x             |                |
|                       | Letni   | 4,61                      | x             |                |

- skala ocen: 2,0; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0;

- w analizie uwzględniona ocena jest średnią ważoną ze wszystkich odpowiedzi

## 5. OCENA KONIECZNOŚCI ZMIANY W PROGRAMIE STUDIÓW

### 5.1. OCENA POTRZEBY ZMIAN W KARCIE OPISU PRZEDMIOTU (%)

PROPOZYCJE ZMIAN WPROWADZONE PRZEZ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH - INFORMACJE W ROZDZIALE KEPN

## 6. OCENA PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA

### 6.1. OCENA PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA

w jednostkach dydaktycznych

| Jednostka dydaktyczna | Semestr | Liczba nauczycieli w podanym zakresie ocen |           |           |           |           |                          |
|-----------------------|---------|--------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------------|
|                       |         | Poniżej 3,00                               | 3,00-3,49 | 3,50-3,99 | 4,00-4,49 | 4,50-5,00 | brak ankiet oceniających |
| IG                    | Zimowy  | 0                                          | 1         | 0         | 4         | 19        | 1                        |
|                       | Letni   | 0                                          | 0         | 2         | 3         | 13        | 7                        |

# KEP-N

## 1. CHARAKTERYSTYKA ANKIETY KEP-N

(Karta ewaluacji przedmiotu – KEP-N)

LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET:

| Jednostka dydaktyczna | Kierunek                                     | Liczba wypełnionych ankiet |               |        | Liczba niewypełnionych ankiet |               |        | Wskaźnik zwrotu         |
|-----------------------|----------------------------------------------|----------------------------|---------------|--------|-------------------------------|---------------|--------|-------------------------|
|                       |                                              | semestr zimowy             | semestr letni | Ogółem | semestr zimowy                | semestr letni | Ogółem | Ogółem                  |
| IG                    | Turystyka i rekreacja sps studia stacjonarne | 65                         | 12            | 77     | 34                            | 47            | 81     | 49%                     |
|                       | Geografia sps studia stacjonarne             | 16                         | 12            | 28     | 1                             | 7             | 8      | 78%                     |
|                       | Geografia sds studia stacjonarne             | 26                         | 10            | 30     | 7                             | 16            | 23     | 57%                     |
|                       | Ochrona środowiska sps studia stacjonarne    | 19                         | 54            | 73     | 6                             | 37            | 43     | 63%                     |
| Razem                 |                                              | 125                        | 88            | 213    | 48                            | 107           | 155    | 58%<br>(średnia ważona) |

## 2. OCENA STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

OCENA NAUCZYCIELA W ZAKRESIE STOPNIA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ PRZEZ STUDENTÓW (%) (brak danych dla kierunków)

| Kierunek               | Kategoria efektów uczenia się | zdecydowanie wysoko | raczej wysoko | średnio | raczej nisko | nisko | zdecydowanie nisko |
|------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------|---------|--------------|-------|--------------------|
| Semestr zimowy         | Wiedza                        |                     | x             |         |              |       |                    |
|                        | Umiejętności                  |                     | x             |         |              |       |                    |
|                        | Kompetencje społeczne         | x                   |               |         |              |       |                    |
| Semestr letni          | Wiedza                        |                     | x             |         |              |       |                    |
|                        | Umiejętności                  |                     | x             |         |              |       |                    |
|                        | Kompetencje społeczne         |                     | x             |         |              |       |                    |
| Razem kierunki studiów | Wiedza                        |                     | x             |         |              |       |                    |
|                        | Umiejętności                  |                     | x             |         |              |       |                    |
|                        | Kompetencje społeczne         |                     | x             |         |              |       |                    |

## 2. OCENA FREKWENCJI I TERMINOWOŚCI ZAJĘĆ

### 2.1. OCENA NAUCZYCIELA DOT. FREKWENCJI STUDENTÓW NA ZAJĘCIACH (%)

| Jednostka dydaktyczna                        | Obecność studenta na zajęciach w zakresie |        |             |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------|--------|-------------|
|                                              | 80-100%                                   | 50-80% | 50% i mniej |
| Instytut Geografii:                          |                                           |        |             |
| Turystyka i rekreacja sps studia stacjonarne | x                                         |        |             |
| Geografia sps studia stacjonarne             | x                                         |        |             |
| Geografia sds studia stacjonarne             | x                                         |        |             |
| Ochrona środowiska sps studia stacjonarne    | x                                         |        |             |

### 2.2. SAMOOCENA NAUCZYCIELA DOT. PLANOWEGO ODBYWANIA ZAJĘĆ (%)

| Jednostka dydaktyczna                     | Zajęcia odbywały się zgodnie z planem w: |        |             |
|-------------------------------------------|------------------------------------------|--------|-------------|
|                                           | 80-100%                                  | 60-80% | 50% i mniej |
| Instytut Geografii                        |                                          |        |             |
| Turystyka i rekreacja sps                 | x                                        |        |             |
| Geografia sps studia stacjonarne          | x                                        |        |             |
| Geografia sds studia stacjonarne          | x                                        |        |             |
| Ochrona środowiska sps studia stacjonarne | x                                        |        |             |

## 3. OCENA ZAANGAŻOWANIA STUDENTA

### 3.1. OCENA NAUCZYCIELA DOT. ZAANGAŻOWANIA STUDENTA W REALIZACJI ZAJĘĆ

| Jednostka dydaktyczna | Kierunek                         | Poziom studiów |     |     | Forma studiów |                |
|-----------------------|----------------------------------|----------------|-----|-----|---------------|----------------|
|                       |                                  | SPS            | SDS | JSM | Stacjonarne   | Niestacjonarne |
| IG                    | Turystyka i rekreacja sps        | 4,4            |     |     | x             |                |
|                       | Geografia sps studia stacjonarne | 4,5            |     |     | x             |                |

|  |                                           |     |     |  |   |  |
|--|-------------------------------------------|-----|-----|--|---|--|
|  | Geografia sds studia stacjonarne          |     | 4,6 |  | x |  |
|  | Ochrona środowiska sps studia stacjonarne | 4,3 |     |  | x |  |

- skala ocen: 2,0; 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0;

- w analizie uwzględniona ocena jest średnią ważoną ze wszystkich odpowiedzi

## 4. OCENA KONIECZNOŚCI ZMIANY W PROGRAMIE STUDIÓW

### 4.1. OCENA NAUCZYCIELA DOT. POTRZEBY ZMIAN W KARCIE OPISU PRZEDMIOTU (%)

| JEDNO-<br>TKA<br>DYDA-<br>TYCZNA | KIERUNEK              | W KARCIE OPISU PRZEDMIOTU KONIECZNE SĄ ZMIANY:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                                  |                       | TAK                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | NIE |
| IG                               | TURYSTYKA I REKREACJA | <p><b><u>- TURYSTYKA KWALIF. I EKST</u></b><br/> WPROWADZENIE WIĘKSZEJ LICZBY ELEMENTÓW PRAKTYCZNYCH N<br/> WYJAZDU LUB WYJŚCIA, W TEREN PODCZAS KTÓREGO STUDENCI<br/> BĘDĄ MOGLI ZAPOZNAĆ SIĘ Z KONKRETNĄ FORMĄ TURYSTYKI<br/> EKSTREMALNEJ LUB KWALIFIKOWANEJ. ZOSTAŁA PODJĘTA PRÓBA<br/> WPROWADZENIA TAKIEGO ELEMENTU, KTÓRA W OSTATECZNEJ<br/> OCENIE PROWADZĄCEGO PRZYNIOSŁA OCZEKIWANE REZULTATY.<br/> REKOMENDUJĘ, WPROWADZENIE TAKIEGO ELEMENTU. W<br/> PRZYSZŁOŚCI JAKO STAŁEGO PUNKTU, W PROGRAMIE NAUCZANIA<br/> TEGO PRZEDMIOTU.</p> <p><b><u>PODSTAWY GEOGR. FIZ.</u></b><br/> "DODAC DO TEMATYKI ĆWICZEŃ TYPY WYBRZEŻY ORAZ PODZIAŁ I<br/> ROZPOZNAWANIE SKAŁ.</p> |     |
|                                  | GEOGRAFIA SPS         | <p><b><u>PODST.PRAWNE OCHRONY ŚRODOWISKA</u></b><br/> WNIOSKUJĘ O AKTUALIZACJĘ LITERATURY OBOWIĄZKOWEJ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
|                                  | GEOGRAFIA SDS         | <p><b><u>BADANIA ATMOSFERY</u></b><br/> PROGRAM, EFEKTY KSZTAŁCENIA<br/> <b><u>ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY</u></b><br/> "WNOSZĘ O ZMIANĘ W SPOSOBIE WERYFIKACJI I OCENIE EFEKTÓW<br/> NA ĆWICZENIACH AUDYTORYJNYCH. PROSZĘ O USUNIĘCIE PRACY<br/> SEMESTRALNEJ (LOKALNA AGENDA 21) I ZASTĄPIENIE PREZENTACJĄ<br/> MULTIMEDIALNĄ.<br/> - W SYLABUSIE BRAKUJE ZAGADNIEŃ ZWIĄZANYCH Z AGENDĄ 2030<br/> - BRAKUJE ZAGADNIEŃ DOTYCZĄCYCH EUROPEJSKIEJ STRATEGII<br/> ROZWOJU FIT FOR 55<br/> - ISTNIEJE POTRZEBA WPROWADZENIA ZAGADNIEŃ DOTYCZĄCYCH<br/> ""SMART CITY""</p>                                                                                                                    |     |

|  |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
|--|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |                    | <p>- POWINNY RÓWNIEŻ ZNALEŻĆ SIĘ TREŚCI DOTYCZĄCE POSTAW KONSUMENCKICH I PRODUCENCKICH - W TYM ZAGADNIEŃ GOSPODARKI OBIEGU ZAMKNIĘTEGO I ZJAWISKA GREENWASHINGU</p> <p>-DLA WYKŁADU W SYLABUSIE NIE JEST PRZEWIDZIANE KOŁOKWIUM TYLKO PROJEKT. W MOJEJ OPINII NIE JEST TO WŁAŚCIWA FORMA ZALICZENIA TEGO TYPU ZAJĘĆ, TYM BARDZIEJ, ŻE W TAMACH PRZEDMIOTU REALIZOWANE SĄ RÓWNIEŻ ĆWICZENIA.</p> <p>PROPOZYCJA - ZAMIANA FORMY ZALICZENIA WYKŁADÓW Z PROJEKTU NA KOŁOKWIUM PISEMNE.</p> <p>W MOMENCIE WPROWADZENIA ZMIANY FORMY AUTOMATYCZNIE POWINNO ZMIEŃ SIĘ KRYTERIUM ZALICZENIA WYKŁADÓW: 0,8 - KOŁOKWIUM; 0,2 AKTYWNOŚĆ W TRAKCIE ZAJĘĆ"</p> <p><b><u>EURO.POLIT.ROL.W ZA.O.ŚR.</u></b></p> <p>- TEMATYKA ĆWICZEŃ POWINNA BYĆ CAŁKOWICIE ZMIENIONA, CZĘŚĆ WYKŁADOWA POWINNA ZOSTAĆ WZBOGAĆ O WYJAZDY STUDYJNE"</p> |  |
|  | OCHRONA ŚRODOWISKA | <p><b><u>EKOLOGIA WÓD</u></b></p> <p>ZMIANA FORMY ZAJĘĆ Z ĆWICZEŃ AUDYTORYJNYCH NA ĆWICZENIA LABORATORYJNE</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |

#### 4.2. OPIS MERYTORYCZNY PROPONOWANYCH ZMIAN – KIERUNKAMI

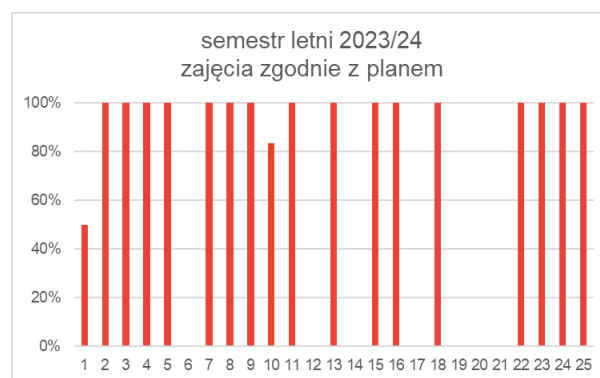
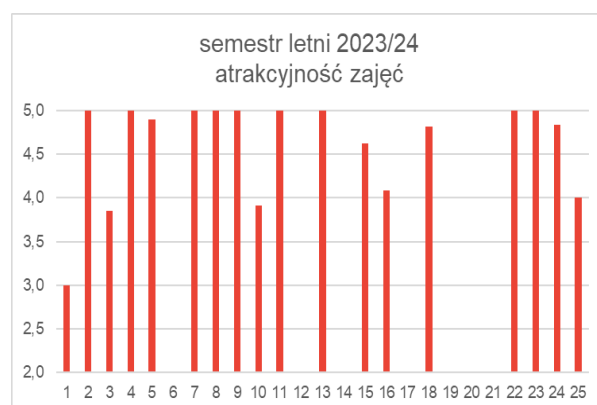
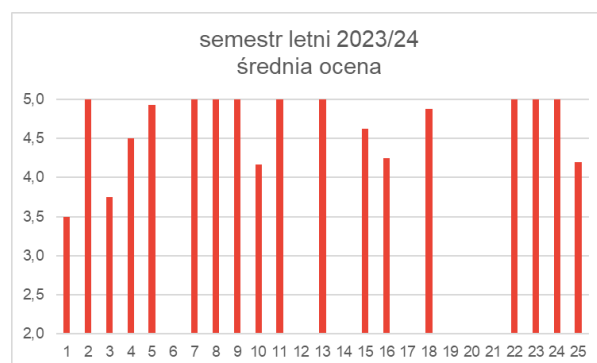
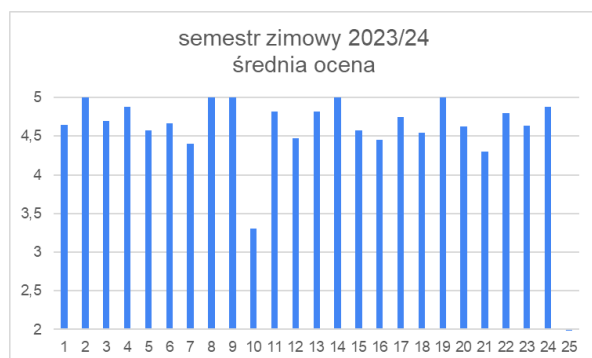
Łącznie wnioski o zmiany dotyczyły 6 przedmiotów. Każdy z wniosków dotyczył zmiany w opisie karty przedmiotu. W przypadku Zajęć z Ekologii wód – zmiana została wprowadzona. Podobnie w przypadku karty przedmiotu Rozwój zrównoważony i Podstawy prawne ochrony środowiska.

### WNIOSKI I REKOMENDACJE:

#### 1. Ocena wyników ankietyzacji:

- a. W przypadku oceny nauczycieli przez osoby studiujące wskaźnik zwrotu ankiet jest niski (szczególnie w semestrze letnim – wyniósł on 1,5%). Pojawia się duża wątpliwość, czy wyniki takiej ankiety są miarodajne. Z drugiej strony, nie uwzględnienie ankiet o niskiej stopie zwrotu może powodować, że jednak umkną pewne kwestie do analizy;
- b. Przedstawiciele studentów wskazują, że za niski wskaźnik zwrotu odpowiadać mogą m.in. dwa czynniki:
  - studenci ciągle jeszcze mają obawy, że ankiety nie są do końca anonimowe
  - zdaniem studentów ankiety są trudne do odszukania na stronie Uczelni – rekomendują łatwiejsze, czytelniejsze dotarcie do ankiet lub informację na maila z linkiem do ankiety
- c. Członkowie IKJK zwrócili również uwagę na niefortunne określenie „ocena atrakcyjności zajęć” (może lepiej satysfakcja z zajęć, spełnienie oczekiwań...)
- d. Członkowie Komisji zwrócili uwagę na konieczność ciągłego budowania zaufania studentów do instytucji (Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku, poszczególnych Instytutów). Zaufanie spowoduje, że student nie będzie miał wątpliwości czy ankieta jest anonimowa czy też po jej wypełnieniu może mieć jakieś nieprzyjemności. Będzie miał poczucie, że jego głos (choćby wyrażony poprzez wypełnienie ankiety) zostanie wysłuchany, a w razie konieczności zadziałają odpowiednie procedury.

| Ankiety wypełnione przez studentów rok 2023/24 |            |       |             |               |                            |                                  |
|------------------------------------------------|------------|-------|-------------|---------------|----------------------------|----------------------------------|
| Instytut Geografii                             | wypełnione | puste | %wypełnione | średnia ocena | średnia atrakcyjność zajęć | średnia zajęcia zgodnie z planem |
| zima                                           | 404        | 1521  | 21%         | 4,66          | 4,55                       | 97%                              |
| lato                                           | 25         | 1704  | 1,50%       | 4,66          | 4,61                       | 96%                              |



2. Liczba nauczycieli skierowanych do hospitacji interwencyjnej/doskonalącej
  - a. interwencyjnej.....
  - b. doskonalącej .....

3. Opis działań podjętych od ostatniej analizy (rok poprzedni) ankiety oceniającej nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia/ ocena skuteczności realizacji zaleceń komisji jakości
  - a. ....
  - b. ....
  - c. ....
4. Zalecenia interwencyjne/doskonalące
  - a. Gdy pojawiają się sytuacje, że nauczyciel akademicki jest nisko oceniony przez studentów (szczególnie w sytuacji niskiego wskaźnika zwrotu i w przypadku gdy niska ocena dotyczy jednego semestru) członkowie IKJK zalecają analizę wcześniejszych ocen i, w razie konieczności podjęcie odpowiednich kroków przez Dyрекcję Instytutu
  - b. Członkowie IKJK zalecają lepszą dostępność ankiet dla studentów