Załącznik do uchwały R.000.45.25 z dnia 26 listopada 2025 r.
– Regulamin oceny nauczycieli akademickich – tekst jednolity

REGULAMIN OCENY
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
ZATRUDNIONYCH
W UNIWERSYTECIE POMORSKIM W SŁUPSKU
na lata 2026-2028
(okres oceny: od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2028 r.)

REGULAMIN OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH ZATRUDNIONYCH W UNIWERSYTECIE POMORSKIM W SŁUPSKU

W niniejszym Regulaminie przyjmuje się następujące znaczenie używanych pojęć:

- **Ustawa** – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571),
- **Rozporządzenie** – rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 marca 2022 roku w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 661),
- **Statut** – Statut Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku, przyjęty uchwałą nr R.000.37.25 z dnia 24 września 2025 r.,
- **Regulamin** – niniejszy Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku.

§ 1

1. Okresowa ocena, zwana dalej ,,oceną", dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, z wyjątkiem Rektora, zatrudnionych w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku. Ocena obejmuje należyte wykonywanie obowiązków, o których mowa w art. 115 **Ustawy** i § 106 **Statutu**, a także przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa nauczycieli akademickich przeprowadzona w 2029 roku obejmuje działalność prowadzoną w okresie **od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2028 r.**
3. W ocenie przeprowadzanej w 2029 r. zostaną uwzględnione osiągnięcia publikacyjne z roku 2025, o ile nie zostały one wykazane w poprzedniej ocenie okresowej.
4. Wynik oceny okresowej może być pozytywny albo negatywny.
5. Podstawowym celem oceny nauczycieli akademickich jest stymulowanie ich rozwoju naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego oraz motywowanie do ciągłego podnoszenia kompetencji zawodowych, co służy zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia studentów i doktorantów.
6. Nauczyciel akademicki zatrudniony po raz pierwszy w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku nie podlega ocenie okresowej, jeżeli jego łączny czas zatrudnienia w okresie objętym oceną był krótszy niż 24 miesiące.

§ 2

Do dokonywania oceny nauczycieli akademickich uprawnione są komisje oceniające, o których mowa w § 121 ust. 1 **Statutu**, powoływane zgodnie z § 121 ust. 2-6 **Statutu**.

1. Uczelnianą Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych (**UKOB**) powołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu. Przewodniczącym UKOB jest Prorektor ds. nauki. W skład Komisji wchodzą profesorowie lub profesorowie Uczelni wybrani przez Rady Instytutów (po jednym przedstawicielu z każdego Instytutu) oraz profesorowie lub profesorowie Uczelni wskazani przez kierowników samodzielnych Katedr (po jednym przedstawicielu z każdej samodzielnej Katedry).
2. Uczelnianą Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych (**UKOD**) powołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu. Przewodniczącym UKOD jest Prorektor ds. kształcenia. W skład Komisji wchodzą profesorowie lub profesorowie Uczelni wybrani przez Rady Instytutów (po jednym przedstawicielu z każdego Instytutu) oraz profesorowie lub profesorowie Uczelni wskazani przez kierowników samodzielnych Katedr (po jednym przedstawicielu z każdej samodzielnej Katedry).
3. Odwoławczą Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich (**OKO**) powołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu. Przewodniczącym OKO jest Rektor. W skład Komisji wchodzą profesorowie lub profesorowie Uczelni wybrani przez Rady Instytutów (po jednym przedstawicielu z każdego Instytutu) oraz profesorowie lub profesorowie Uczelni wskazani przez kierowników

samodzielnych Katedr (po jednym przedstawicielu z każdej samodzielnej Katedry). Członkowie OKO nie mogą być jednocześnie członkami innych komisji oceniających.

§ 3

Zgodnie z § 107 **Statutu** poszczególne komisje oceniające dokonują oceny następujących nauczycieli akademickich:

1. UKOB dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych: profesorów, profesorów Uczelni, adiunktów i asystentów.
2. UKOD dokonuje oceny nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych: profesorów, profesorów Uczelni, adiunktów, asystentów, starszych wykładowców, lektorów i instruktorów.
3. Przy dokonywaniu oceny nauczycieli akademickich, komisje wymienione w § 2 ust. 1-2 **Regulaminu** mogą, w uzasadnionych przypadkach, zasięgać opinii ekspertów spoza Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku.
4. OKO rozpatruje odwołania nauczycieli akademickich od ocen dokonanych przez komisje wymienione w § 2 ust. 1-2 **Regulaminu**.

§ 4

1. Zgodnie z art. 128 ust. 2 **Ustawy** oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonują komisje wymienione w § 2 ust. 1-2 **Regulaminu** nie rzadziej niż raz na 4 lata lub częściej:
   1) na wniosek Rektora;
   2) z inicjatywy kierownika jednostki organizacyjnej (zaakceptowanej przez Rektora), w której zatrudniony jest oceniany nauczyciel akademicki – w przypadku zaistnienia szczególnych przyczyn uzasadniających dokonanie oceny.
2. W przypadku uzyskania oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa może zostać przeprowadzona nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
3. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, spowodowanej przebywaniem na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, lub urlopie wychowawczym, urlopie dla poratowania zdrowia, urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące, odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, pobierania zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy lub świadczenia rehabilitacyjnego, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o okres tej nieobecności.
4. Termin przeprowadzenia oceny okresowej powinien być ustalony w taki sposób, aby w przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny końcowej negatywnej możliwe było rozwiązanie stosunku pracy z końcem semestru, z zachowaniem obowiązującego okresu wypowiedzenia.
5. Jeżeli okres przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia, urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące, odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, pobierania zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy lub świadczenia rehabilitacyjnego był dłuższy niż 24 miesiące, nauczyciel akademicki może wystąpić z prośbą do Rektora o zastosowanie wyjątku w ocenie spełnienia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny pozytywnej, opisanych w § 12 ust. 2, ust. 3 **Regulaminu** dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych, § 13 ust. 2 **Regulaminu** dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych oraz § 14 ust. 1 i § 15 ust. 1 **Regulaminu** dla wszystkich nauczycieli akademickich.
6. Zgodnie z § 118 pkt 4 **Statutu** w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania Uczelni, nie przeprowadza się ocen okresowych nauczycieli akademickich.

§ 5

1. Kierownik Sekcji Kadr i Spraw Socjalnych sporządza listę nauczycieli akademickich podlegających ocenie okresowej i przekazuje ją Rektorowi.

2. Rektor, nie później niż do dnia 15 listopada każdego roku, przekazuje listy nauczycieli akademickich podlegających ocenie okresowej kierownikom właściwych jednostek organizacyjnych oraz przewodniczącym odpowiednich komisji oceniających.
3. Terminy posiedzeń komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na odpowiednich stanowiskach ustala się z uwzględnieniem wymogów określonych w § 4 ust. 3 i 4 **Regulaminu**.

§ 6

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich pełniących funkcje przewodniczących komisji, o których mowa w § 121 ust. 1-2 **Statutu** dokonuje UKOB pod przewodnictwem innego członka komisji wskazanego przez Rektora. Osoba ta nie może być dotychczasowym przewodniczącym UKOB.

§ 7

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje właściwa komisja oceniająca na podstawie danych zawartych w arkuszach oceny zatwierdzonych przez Senat Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku i przyjętych dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na odpowiednich stanowiskach. Wzory arkuszy stanowią Załączniki nr 1 i 2 do niniejszego **Regulaminu**.
2. Podstawą oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych stanowią obowiązki określone w art. 115 ust. 1 pkt 2 i 3 Ustawy (prowadzenie działalności naukowej, kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów) oraz w art. 115 ust. 2 Ustawy (uczestniczenie w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni oraz stałe podnoszenie kompetencji zawodowych). Szczegółowe kryteria punktowe oceny działalności naukowej lub artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych, wraz ze wzorem arkusza oceny, określono w Załączniku nr 1 do niniejszego **Regulaminu**.
3. Podstawą oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych stanowią obowiązki określone w art. 115 ust. 1 pkt 1 Ustawy (kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów) oraz w art. 115 ust. 2 Ustawy (uczestniczenie w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni oraz stałe podnoszenie kompetencji zawodowych). Szczegółowe kryteria punktowe oceny działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz dotyczącej podnoszenia kompetencji zawodowych, wraz ze wzorem arkusza oceny określono w Załączniku nr 2 do niniejszego **Regulaminu**.
4. Zgodnie z § 120 ust. 3 **Statutu,** przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych, komisje o których mowa w § 121 ust. 1 **Statutu** oraz § 3 ust. 1-2 **Regulaminu**, uwzględniają ocenę dokonywaną raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów.
5. Oceną nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych jest średnia arytmetyczna z ocen semestralnych lub średnia arytmetyczna z ocen rocznych dokonywanych przez studentów i doktorantów. Średnia ta obliczana jest na podstawie ocen uzyskanych w semestrach lub latach akademickich, w których nauczyciel prowadził zajęcia dydaktyczne, przypadających po dacie poprzedniej oceny okresowej.
6. Zasady dokonywania oceny nauczycieli akademickich przez studentów i doktorantów określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu.

§ 8

1. Arkusz oceny zawiera informacje dotyczące działalności nauczyciela akademickiego w ocenianych obszarach oraz opinie sporządzone przez jego przełożonych i stanowi podstawę do przyjęcia oceny końcowej przez właściwą komisję oceniającą.
2. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz oceny samodzielnie w zakresie danych ogólnych (część I), działalności naukowej lub artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej oraz związanej

z podnoszeniem kompetencji zawodowych (części IIA-IID), a także informacji uzupełniających (część III).

3. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do zachowania należytej staranności i rzetelności przy wypełnianiu arkusza oceny, a także do dołączenia - w formie dodatkowych załączników - szczegółowych informacji umożliwiających merytoryczną weryfikację zasadności przyznania punktów za poszczególne osiągnięcia. Brak załączenia takich informacji może skutkować nieuwzględnieniem danego osiągnięcia przez właściwą komisję oceniającą. Osiągnięcia niewykazane w arkuszu oceny nie podlegają ocenie, z zastrzeżeniem § 10 ust. 1 **Regulaminu.**
4. W przypadku potrzeby przedstawienia przez nauczyciela akademickiego informacji istotnych dla oceny, które nie zostały ujęte w arkuszu oceny, dopuszcza się możliwość dołączenia dodatkowej dokumentacji wraz z uzasadnieniem.
5. Wypełniony arkusz oceny należy złożyć u bezpośredniego przełożonego w formie podpisanego wydruku. Spis osiągnięć w zakresie działalności publikacyjnej wymaga potwierdzenia w Oddziale Informacji Naukowej Biblioteki Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku.
6. Nieusprawiedliwione niedostarczenie arkusza oceny jest równoznaczne z uzyskaniem oceny negatywnej oraz stanowi naruszenie ustalonej organizacji i porządku pracy, o którym mowa w § 32 ust. 1 Regulaminu pracy Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku, co może skutkować zastosowaniem wobec nauczyciela akademickiego kary upomnienia lub nagany.
7. Podanie przez nauczyciela akademickiego w arkuszu oceny nieprawdziwych informacji, które mogły w istotny sposób wpłynąć na wynik oceny, w tym informacji stanowiących naruszenie zasad etyki akademickiej, prawa autorskiego i praw pokrewnych lub prawa własności przemysłowej, może stanowić podstawę do obniżenia oceny końcowej do oceny negatywnej - również po zakończeniu procedury oceniania. W przypadku stwierdzenia niezgodności informacji zawartych w arkuszu oceny ze stanem faktycznym, Rektor kieruje wniosek o rozpatrzenie sprawy do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej.

§ 9

Ocena nauczyciela akademickiego jest czteroetapowa:

1. W pierwszym etapie oceny bezpośredni przełożony weryfikuje wpisany przez nauczyciela akademickiego do arkusza wynik oceny dokonanej przez studentów i doktorantów, a w razie potrzeby uzupełnia arkusz o wynik hospitacji zajęć dydaktycznych.
2. W drugim etapie oceny bezpośredni przełożony analizuje informacje zawarte w arkuszu oceny i formułuje opinię na temat prowadzonej przez nauczyciela akademickiego działalności naukowej lub artystycznej, jakości kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów, uczestnictwa w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni oraz działań związanych z podnoszeniem kompetencji zawodowych a następnie przekazuje arkusz oceny do kierownika jednostki organizacyjnej wyższego szczebla.
3. W trzecim etapie kierownik odpowiedniej jednostki organizacyjnej wyższego szczebla dokonuje ponownej analizy informacji zawartych w arkuszu oceny, zapoznaje się z opinią bezpośredniego przełożonego oraz formułuje własną opinię na temat działalności prowadzonej przez nauczyciela akademickiego w zakresie działalności naukowej lub artystycznej, jakości kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów, uczestnictwa w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni, działań związanych z podnoszeniem kompetencji zawodowych. Po zakończeniu tego etapu arkusz oceny przekazywany jest przewodniczącemu właściwej komisji oceniającej.
4. W czwartym etapie oceny dokonuje właściwa komisja oceniająca, na podstawie arkusza oceny, opinii przełożonych oraz obowiązujących kryteriów.
5. W przypadku, gdy rodzaj stanowiska, na którym jest zatrudniony nauczyciel akademicki nie przewiduje wykonywania obowiązków w określonym obszarze działalności (art. 115 ust. 1-2 **Ustawy**; § 106 ust. 1-3 **Statutu** oraz § 7 ust. 2-3 **Regulaminu**), przełożeni nie formułują opinii w tym zakresie.

§ 10

1. Przełożeni oraz właściwe komisje oceniające, po szczegółowej weryfikacji arkusza oceny, mogą – w przypadku wątpliwości – zażądać od ocenianego nauczyciela akademickiego uzupełnienia arkusza lub przedstawienia dodatkowych informacji dotyczących zgłoszonych osiągnięć w ocenianych obszarach działalności. Oceniany jest zobowiązany dostarczyć wymagane uzupełnienia lub informacje w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji od komisji oceniającej lub przełożonego. W przypadku niedostarczenia żądanych informacji w wyznaczonym terminie komisja oceniająca dokonuje oceny na podstawie posiadanych danych, a zgłoszone osiągnięcia, których nie zweryfikowano, mogą nie zostać uwzględnione w procesie oceny.
2. Indywidualne opinie obu przełożonych powinny skutkować sporządzeniem dwóch niezależnych ocen nauczyciela akademickiego, sformułowanych z zastosowaniem następującej skali ocen:
   1) negatywna,
   2) pozytywna.
3. **Cząstkowe** opinie przełożonych w zakresie ocenianych obszarów działalności nauczyciela akademickiego **nie mogą** być pozytywne, jeżeli nauczyciel nie spełnił minimalnych warunków wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej:
   1) **za działalność naukową** dla pracowników zatrudnionych na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym (§ 12 **Regulaminu**),
   2) **za działalność dydaktyczną** dla pracowników zatrudnionych na stanowisku badawczo-dydaktycznym lub stanowisku dydaktycznym (§ 13 **Regulaminu**),
   3) **za działalność organizacyjną** dla pracowników zatrudnionych na stanowisku badawczo-dydaktycznym lub stanowisku dydaktycznym (§ 14 **Regulaminu**),
   4) **za działalność** związaną z **podnoszeniem kompetencji zawodowych** dla pracowników zatrudnionych na stanowisku badawczo-dydaktycznym lub stanowisku dydaktycznym (§ 15 **Regulaminu**).
4. Dopuszcza się możliwość przyznania przez przełożonego łącznej, pozytywnej oceny końcowej nauczycielowi akademickiemu, który uzyskał negatywną ocenę w maksymalnie jednym z obszarów działalności:
   1) dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku **badawczym** w zakresie działalności organizacyjnej lub związanej z podnoszeniem kompetencji zawodowych,
   2) dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku **badawczo-dydaktycznym** w zakresie działalności dydaktycznej lub organizacyjnej lub związanej z podnoszeniem kompetencji zawodowych,
   3) dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku **dydaktycznym** w zakresie działalności organizacyjnej lub związanej z podnoszeniem kompetencji zawodowych.
5. Wzór formularza opinii sporządzanej przez przełożonych został określony w Załączniku nr 3 do niniejszego **Regulaminu.**

§ 11

1. Bezpośrednich przełożonych ocenianego nauczyciela oraz przełożonych wyższego szczebla określa się z uwzględnieniem rodzaju funkcji pełnionej przez nauczyciela akademickiego lub jej braku w jednostkach organizacyjnych takich jak Zakład, Pracownia, Katedra, Instytut, Jednostka ogólnouczelniana.
2. Bezpośrednim przełożonym nauczyciela, który nie pełni funkcji w jednostce organizacyjnej najniższego szczebla, w rozumieniu niniejszego **Regulaminu**, jest Kierownik tej jednostki.
3. W przypadku pełnienia przez nauczyciela akademickiego funkcji kierowniczej w jednostce organizacyjnej, jego bezpośrednim przełożonym jest pracownik funkcyjny wyższego szczebla.
4. Przełożonym wyższego szczebla dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach ogólnouczelnianych jest Prorektor ds. kształcenia.
5. Bezpośrednim przełożonym dyrektorów instytutów, kierowników samodzielnych katedr oraz kierowników jednostek ogólnouczelnianych jest Rektor.

6. Rektor może powierzyć obowiązek wyrażenia opinii w zakresie ocenianych obszarów działalności dyrektorów instytutów Prorektorowi ds. nauki, zaś kierowników samodzielnych katedr i jednostek ogólnouczelnianych Prorektorowi ds. kształcenia.

§ 12

1. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym, warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową w okresie objętym oceną jest publikowanie:
   1) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych oraz w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, które zostały ujęte w wykazie czasopism i materiałów konferencyjnych sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 **Ustawy**, zwanym dalej „wykazem czasopism" oraz artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism,

   albo

   2) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2. **Ustawy**, zwanym dalej „wykazem wydawnictw", redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach oraz monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach,

   albo

   3) autorstwo lub wykonanie dzieł muzycznych (w przypadku prowadzenia działalności w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne),

   albo

   4) autorstwa lub współautorstwa patentu na wynalazek.
2. Minimalna liczba punktów za działalność naukową, jaką w okresie objętym oceną muszą uzyskać nauczyciele akademiccy zatrudnieni **na stanowiskach badawczo-dydaktycznych**, wynosi:
   1) asystent: **90 pkt**, z czego co najmniej 70 pkt za publikacje, o których mowa w § 12 ust. 1
   2) adiunkt: **120 pkt**, z czego co najmniej 100 pkt za publikacje, o których mowa w § 12 ust. 1
   3) profesor uczelni i profesor: **150 pkt**, z czego co najmniej 130 pkt za publikacje, o których mowa w § 12 ust. 1
   4) w dziedzinie sztuki jednego autorstwa lub wykonania dzieła artystycznego.
3. Minimalna liczba punktów za działalność naukową, jaką w okresie objętym oceną muszą uzyskać nauczyciele akademiccy zatrudnieni **na stanowiskach badawczych**, wynosi:
   1) asystent, adiunkt, profesor uczelni i profesor: **300 pkt**, z czego co najmniej 280 pkt za publikacje, o których mowa w § 12 ust. 1
   2) w dziedzinie sztuki dwukrotnego autorstwa lub wykonania dzieła artystycznego.
4. Liczba publikacji *n*, o których mowa w § 12 ust. 1, przedkładanych do oceny podlega ograniczeniu zgodnie z następującym warunkiem

$$\sum^{n}_{i=1} (1 / m_i) \leq 4x, \text{ gdzie}$$

   - n – liczba publikacji zgłoszonych do oceny
   - m_i – liczba autorów i-tej publikacji, którzy wskazali Uniwersytet Pomorski w Słupsku jako swoją afiliację
   - x – wymiar etatu nauczyciela akademickiego w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku
5. W okresie objętym oceną może zostać uwzględniona maksymalnie jedna monografia naukowa lub jedna redakcja naukowa monografii.
6. Publikacje mogą zostać uwzględnione w ocenie tylko wtedy, gdy Uniwersytet Pomorski w Słupsku został wskazany jako pierwsza afiliacja autora.

6a. W przypadku publikacji wieloautorskiej punktacja przypisana publikacji dzielona jest proporcjonalnie pomiędzy autorów afiliowanych przy Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku. Każdy z autorów afiliujących Uniwersytet Pomorski w Słupsku otrzymuje część punktacji równą ilorazowi całkowitej punktacji publikacji i liczby autorów wskazujących afiliację UP w Słupsku. Autorzy nieafiliowani przy Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku nie są uwzględniani w podziale punktacji.

7. W przypadku oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego na danym stanowisku przez okres krótszy niż 3 lata, parametry w § 12 ust. 2 i 3 ustala się proporcjonalnie do długości okresu podlegającego ocenie.
8. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w niepełnym wymiarze czasu pracy, przy dokonywaniu oceny okresowej stosuje się parametry proporcjonalne do wymiaru jego etatu.
9. W przypadku uzyskania oceny negatywnej w obszarze działalności naukowej przez nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym, ocena końcowa musi być negatywna.

§ 13

1. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych **na stanowisku badawczo-dydaktycznym,** warunkiem **uzyskania oceny pozytywnej** za działalność dydaktyczną jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych i uzyskanie pozytywnego wyniku oceny dokonywanej przez studentów lub doktorantów w anonimowej ankiecie oraz hospitacji systemowej lub dowolnie wybranym, innym rodzajem działalności dydaktycznej, **które w ocenianym okresie umożliwiają uzyskanie co najmniej 10 punktów**.
2. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych **na stanowisku dydaktycznym,** warunkiem **uzyskania oceny pozytywnej** za działalność dydaktyczną jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych i uzyskanie pozytywnego wyniku oceny dokonywanej przez studentów lub doktorantów w anonimowej ankiecie oraz hospitacji systemowej.
   1) Dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych określa się minimalną liczbę punktów uzyskanych za działalność dydaktyczną: **20 pkt** (asystent, starszy wykładowca, lektor, instruktor), **30 pkt** (adiunkt), **40 pkt** (profesor Uczelni i profesor). Wyjątek stanowią nauczyciele zatrudnieni na stanowiskach dydaktycznych w SPNJO i SWFiS, dla których określa się minimalną liczbę punktów uzyskanych za działalność dydaktyczną: **20 pkt** (niezależnie od rodzaju stanowiska dydaktycznego).
3. Za projekt dydaktyczny lub edukacyjny uznaje się projekt dydaktyczny w programie Erasmus+ lub kształcenie w ramach **cyklicznych** zajęć realizowanych dla słuchaczy różnych grup wiekowych (np. Uniwersytet III wieku, Uniwersytet dla dzieci, projekty podnoszące kompetencje młodzieży w subregionie, letnie szkoły językowe, kursy językowe, etc.). Za projekt dydaktyczny lub edukacyjny uznaje się również realizację zadania w ramach Festiwalu Nauki lub innego festiwalu naukowego, na który pozyskano zewnętrzne środki finansowe w trybie konkursowym. Za projekt dedykowany podnoszeniu kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich rozumie się projekty w programie POWER lub finansowane w ramach innych programów pod warunkiem uwzględniania zadań związanych z podnoszeniem kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich. Nie uznaje się za projekt dydaktyczny lub edukacyjny realizacji pojedynczej imprezy popularnonaukowej w ramach Festiwalu Nauki lub innego festiwalu naukowego.
4. W przypadku, gdy ocena zajęć dokonana przez studentów lub doktorantów wskazuje na konieczność przeprowadzenia hospitacji interwencyjnej, lub gdy wystąpią inne okoliczności potwierdzające nierzetelne wykonywanie obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, a wynik hospitacji jest negatywny – ocena za działalność dydaktyczną nie może być pozytywna.
5. W wyjątkowych przypadkach nauczycieli akademickich oddelegowanych do realizacji projektów, których uwarunkowania wykluczają możliwość realizowania zajęć dydaktycznych, a tym samym możliwość uzyskania oceny dokonanej przez studentów i doktorantów dopuszcza się możliwość

oceny pracownika pomimo braku wyników anonimowej ankiety lub wyników hospitacji systemowej.

6. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku dydaktycznym oceny negatywnej za działalność dydaktyczną, ocena końcowa musi być negatywna.
7. W przypadku oceny okresowej nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku dydaktycznym przez okres krótszy niż 3 lata, parametry w ust. 2 ustala się proporcjonalnie do długości okresu podlegającego ocenie.
8. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku dydaktycznym w niepełnym wymiarze czasu pracy, przy dokonywaniu oceny okresowej stosuje się parametry proporcjonalne do wymiaru jego etatu.

§ 14

1. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za działalność organizacyjną na rzecz Uczelni jest zaangażowanie w inicjatywy organizacyjne realizowane na poziomie zakładu, instytutu, katedry, samodzielnej katedry lub całej Uczelni, które w ocenianym okresie umożliwiają uzyskanie co najmniej **10 punktów**.
2. W przypadku oceny okresowej nauczyciela akademickiego zatrudnionego na danym stanowisku przez okres krótszy niż 3 lata, parametry określone w ust. 1 ustala się proporcjonalnie do długości okresu podlegającego ocenie.

§ 15

1. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za działalność związaną z podnoszeniem kompetencji zawodowych jest dążenie do podnoszenia kwalifikacji przejawiających się uzyskaniem stopnia lub tytułu naukowego, odbywaniem staży edukacyjnych lub zawodowych, udziałem w szkoleniach, kursach doskonalenia zawodowego albo biernym lub czynnym udziałem w konferencjach metodycznych i szkoleniowych, które w ocenianym okresie umożliwią uzyskanie co najmniej **3 punktów** w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych oraz co najmniej **6 punktów** w przypadku nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych.
2. W przypadku oceny okresowej nauczyciela akademickiego za okres krótszy niż 3 lata zatrudnienia na danym stanowisku, parametry z ust. 1 ustala się proporcjonalnie do długości ocenianego okresu.

§ 16

1. UKOB i UKOD dokonują oceny nauczyciela akademickiego w obecności kierownika jednostki organizacyjnej, w której dany nauczyciel jest zatrudniony.
2. Komisje oceniające ustalają końcową ocenę nauczyciela akademickiego, odpowiednio zatrudnionego na stanowisku badawczym, badawczo-dydaktycznym oraz dydaktycznym, po uwzględnieniu ocen cząstkowych we wszystkich obszarach działalności właściwych dla danego stanowiska tj. działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej oraz związanej z podnoszeniem kompetencji zawodowych, a także opinii przełożonych. Przy ustalaniu oceny końcowej należy również brać pod uwagę perspektywy dalszego rozwoju ocenianego nauczyciela - odpowiednio: naukowego, dydaktycznego, organizacyjnego lub związanego z podnoszeniem kompetencji zawodowych.
3. Komisje ustalają ocenę końcową bezwzględną większością głosów statutowego składu osobowego. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego komisji.
4. Uwagi komisji oceniającej oraz ustalona ocena końcowa zostają wpisane do arkusza oceny nauczyciela akademickiego.
5. Ocena końcowa nauczyciela akademickiego wraz z wnioskami komisji oceniającej zostaje przedstawiona ocenianemu nauczycielowi do wiadomości przez przewodniczącego właściwej komisji oceniającej.

6. Oceniany nauczyciel akademicki potwierdza własnoręcznym podpisem zapoznanie się z oceną końcową w terminie siedmiu dni roboczych od daty jej przedstawienia. Nieusprawiedliwione niedopełnienie tego obowiązku jest równoznaczne z przyjęciem oceny bez zastrzeżeń.
7. W przypadku odmowy podpisania przez nauczyciela akademickiego potwierdzenia zapoznania się z oceną końcową, przewodniczący właściwej komisji oceniającej zamieszcza w arkuszu oceny stosowną adnotację potwierdzającą ten fakt.
8. Zatwierdzoną przez komisję oceniającą i przyjętą do wiadomości przez nauczyciela akademickiego ocenę końcową dołącza się do akt osobowych ocenianego nauczyciela.

§ 17

1. Zgodnie z art. 128, ust. 8 **Ustawy** oraz § 12 ust. 5 **Statutu** w przypadku ostatecznej oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa nauczyciela akademickiego może zostać dokonana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny. Oceny tej nie przeprowadza się wobec nauczyciela akademickiego, który po uzyskaniu oceny negatywnej został zatrudniony w innej grupie pracowników.
2. Zgodnie z art. 123 ust. 1 pkt 1 **Ustawy**, Rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim, który otrzymał ostateczną ocenę negatywną.
3. Zgodnie z art. 123 ust. 2 **Ustawy**, Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim, który otrzymał dwie kolejne ostateczne oceny negatywne.
4. Przy przeprowadzaniu kolejnych ocen okresowych nauczyciela akademickiego należy uwzględnić stopień realizacji wniosków i zaleceń sformułowanych w wyniku poprzedniej oceny.
5. Dostęp do wypełnionych arkuszy ocen nauczycieli akademickich mają: Rektor, oceniany nauczyciel akademicki, bezpośredni przełożony, dyrektor instytutu, kierownik katedry, kierownik samodzielnej katedry, członkowie właściwych komisji oceniających, pracownicy Sekcji Kadr i Spraw Socjalnych, pracownicy Biura Nauki wskazani przez Prorektora ds. nauki oraz pracownicy Biura Kształcenia wskazani przez Prorektora ds. kształcenia.
6. Dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny oraz związany z podnoszeniem kompetencji zawodowych nauczyciela akademickiego, zamieszczony w arkuszu oceny, nie podlega utajnieniu.

§ 18

1. Nauczyciel akademicki, który w całkowitym okresie podlegającym ocenie wykonywał obowiązki w różnych grupach pracowników – badawczych, badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych – wypełnia arkusze oceny odpowiednie dla każdej grupy, proporcjonalnie do czasu przepracowanego w danej grupie. Końcową ocenę negatywną otrzymuje wyłącznie w przypadku uzyskania ocen negatywnych we wszystkich ocenianych grupach pracowników.

§ 19

1. Zgodnie z § 120 ust. 4 **Statutu,** od wyniku oceny okresowej nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie do Rektora. Odwołanie składa się w terminie 14 dni od dnia przedstawienia wyniku oceny okresowej. O możliwości oraz terminie wniesienia odwołania informuje ocenianego nauczyciela akademickiego przewodniczący właściwej komisji oceniającej. Odwołanie rozpatruje OKO w terminie 30 dni od dnia otrzymania odwołania wraz z aktami sprawy.
2. OKO może utrzymać zaskarżoną ocenę w mocy albo zmienić ją na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.
3. Ocena ustalona przez OKO jest ostateczna i nie podlega dalszemu zaskarżeniu w trybie przewidzianym niniejszym Regulaminem.

§ 20

1. Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup nauczycieli akademickich oraz rodzajów stanowisk, a także tryb i podmioty dokonujące oceny okresowej określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu, zakładowych organizacji związkowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów.

2. Opinia, o której mowa w § 20, jest przedstawiana w terminie wskazanym we wniosku o jej wyrażenie, nie krótszym niż 30 dni. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, uznaje się, że wymóg zasięgnięcia opinii został spełniony.

§ 21

1. Integralną część Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku stanowią Załączniki nr 1-3.

§ 22

1. We wszystkich sprawach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, które nie zostały uregulowane w **Statucie** ani w niniejszym **Regulaminie**, rozstrzyga OKO.

§ 23

1. W przypadku pracowników, których termin dokonania oceny okresowej został przedłużony i przypadał na rok 2025, stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszego regulaminu.