Załącznik do uchwały R.000.06.26 z dnia 25 marca 2026 roku

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 1571 ze zm.); Statut Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku z dnia 29 maja 2019 r., t.j. z dnia 24 września 2025 roku.

I. Organy właściwe do nadawania stopnia naukowego doktora oraz zasady ich działania

§ 1

Na Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku stopnie naukowe doktora nadają rady naukowe dyscyplin.

§ 2

1. W skład rad naukowych dyscyplin wchodzą wszyscy nauczyciele akademiccy, zatrudnieni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub badawczych na stanowisku profesora lub profesora uczelni lub posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowaniu danej dyscypliny naukowej w udziale co najmniej 0,5 oraz spełniają warunki, o których mowa w § 3.
2. Członkiem rady naukowej dyscypliny nie może być rektor Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku.
3. W głosowaniach we wszystkich etapach postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora biorą udział członkowie rady naukowej dyscypliny zatrudnieni na stanowisku profesora, profesora uczelni lub posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego.

§ 3

1. Członkiem rady naukowej dyscypliny może być nauczyciel akademicki, który:
   1) ma pełną zdolność do czynności prawnych;
   2) korzysta z pełni praw publicznych;
   3) nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
   4) nie był karany karą dyscyplinarną;
   5) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracował w organach

bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 Ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 2186, z późn. zm.), nie pełnił w nich służby, ani nie współpracował z tymi organami;

§ 4

Członkowie rad naukowych dyscyplin urodzeni przed dniem 1 sierpnia 1972 r. zobowiązani są złożyć, najpóźniej w dniu powołania do rady, oświadczenie lustracyjne lub oświadczenie o złożeniu oświadczenia lustracyjnego, zgodnie z § 3 ust. 5.

§ 5

Członkostwo w radzie naukowej dyscypliny wygasa w przypadku, jeżeli członek rady przestaje spełniać warunki, o których mowa w § 3 oraz gdy członek rady przestaje być pracownikiem Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku. Wygaśnięcie członkostwa w radzie stwierdza rektor.

§ 6

1. W posiedzeniach rady dyscypliny naukowej poświęconych nadaniu stopnia biorą udział promotor lub promotorzy, promotor pomocniczy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego, o ile został powołany oraz recenzenci. Osoby te mają prawo głosu.
2. W posiedzeniach rady dyscypliny naukowej bierze udział promotor pomocniczy nieposiadający stopnia naukowego doktora habilitowanego, o ile został powołany, a także sekretarz rady, posiadający stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra. Osobom tym nie przysługuje prawo głosu.

§ 7

1. Pracami rady naukowej dyscypliny kieruje przewodniczący powoływany i odwoływany przez rektora spośród członków rady, o których mowa w § 2 ust. 1.
2. Funkcji przewodniczącego rady naukowej dyscypliny nie można łączyć ze stanowiskiem rektora, prorektora lub dyrektora szkoły doktorskiej.
3. Posiedzenia rady naukowej dyscypliny zwołuje jej przewodniczący.
4. W przypadku, gdyby przewodniczący rady naukowej dyscypliny nie może z ważnych powodów przewodniczyć jej posiedzeniu, wówczas wyznacza innego członka rady naukowej dyscypliny do przewodniczenia obradom.

5. Udział członków rady naukowej dyscypliny w posiedzeniach jest obowiązkowy.

§ 8

1. Rada naukowa dyscypliny:
   1. wyznacza lub zmienia promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora;
   2. powołuje recenzentów rozprawy doktorskiej;
   3. powołuje komisje egzaminacyjne dla postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
   4. powołuje komisje egzaminacyjne dla przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
   5. przyjmuje rozprawę doktorską, dopuszcza ją do obrony publicznej i wyznacza jej termin;
   6. przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej;
   7. nadaje w drodze decyzji administracyjnej stopień naukowy doktora w określonej dziedzinie i dyscyplinie naukowej;
   8. podejmuje decyzje w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
   9. podejmuje decyzje w sprawie kandydatów na promotora lub recenzenta, o których mowa
      w art. 190 ust. 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
   10. weryfikuje spełnienie wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku publikacji wieloautorskich;
   11. weryfikuje efekty uczenia się na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym;
   12. bierze udział w kształtowaniu rozwoju dyscypliny naukowej w Uczelni oraz jej bieżącej ewaluacji z perspektywy oceny parametrycznej;
   13. uczestniczy w kształtowaniu polityki naukowej Uczelni;
   14. bierze udział w opracowywaniu projektu szczegółowych kryteriów oceny w zakresie osiągnięć naukowych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w danej dyscyplinie naukowej;
   15. wyraża opinię na temat indywidualnego planu badawczego doktoranta;
   16. powołuje komisję do przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej
   17. posiada inne kompetencje wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

§ 9

1. Uchwały rady naukowej dyscypliny w sprawach, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 6 i 7 przyjmowane są w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków rady z prawem głosu.
2. Uchwały rady naukowej dyscypliny w pozostałych sprawach przyjmowane są w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków rady z prawem głosu.
3. Na wniosek członka rady naukowej dyscypliny, przyjęty w głosowaniu jawnym, uchwały w sprawach, o których mowa w ust. 2 mogą być przyjmowane w głosowaniu tajnym.

§ 10

Zasady obsługi administracyjnej rady naukowej dyscypliny ustala regulamin określony przez rektora i zatwierdzony przez Senat.

II. Wymagania wobec osób ubiegających się o stopień naukowy doktora.

§ 11

1. Przygotowywanie rozprawy doktorskiej na Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku odbywa się w trybie:
   1) kształcenia doktorantów
   2) eksternistycznym.

§ 12

Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która:

1. Posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
2. W wyjątkowych przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość

nowożytnego języka obcego określa załącznik nr 1.

4. Posiada w dorobku co najmniej:

   1) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, lub
   2) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, albo rozdział w takiej monografii.

5. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2023 r. do osiągnięć, o których mowa w ust. 4, zalicza się także:

   1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
   2) artykuły naukowe opublikowane przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
   3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
   4) monografie naukowe wydane przez Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku.

6. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji. Jeżeli publikacja wieloautorska ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania za zmarłego albo uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

7. Przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie albo dyscyplinach oraz jego umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, nowatorskie rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej albo społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. Jeżeli rozprawa doktorska nie ma formy pracy pisemnej, dołącza się opis w języku polskim oraz angielskim.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, rada naukowa dyscypliny stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

§ 14

1. Uniwersytet Pomorski w Słupsku, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, oraz przekazuje raport z tego sprawdzenia przewodniczącemu rady naukowej dyscypliny.

III. Wyznaczanie promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego.

§ 15

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów lub przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora oraz posiada dorobek naukowy w dyscyplinie, której dotyczy przedmiot rozprawy doktorskiej.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, będąca

pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem czterech doktorantów, skreślonych z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
5. Głosowania w sprawie wyznaczenia promotorów przeprowadzane są oddzielnie dla każdej osoby.

§ 16

1. W uzasadnionych przypadkach, przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora, doktorant może zwrócić się do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny z wnioskiem o zmianę promotora.
2. W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora może wystąpić osoba mająca rozpoczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Decyzję w sprawie zmiany promotora podejmuje rada naukowa dyscypliny.
4. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dla kandydatów kształcących się w Szkole Doktorskiej, odbywają się na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.

§ 17

1. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, składa do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego określa załącznik nr 2.
2. Do wniosku kandydat dołącza:
   1) propozycję tematu rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia;
   2) informację o dziedzinie i dyscyplinie naukowej, której dotyczy przedmiot rozprawy;
   3) koncepcję rozprawy doktorskiej, która powinna zawierać:
      a) uzasadnienie wyboru tematu z uwzględnieniem znaczenia realizowanej tematyki dla nauki i jej użyteczności społecznej;
      b) podstawową literaturę oraz źródła, hipotezy i wstępne wyniki badań;
      c) metodologię badań własnych z uwzględnieniem ich organizacji i harmonogramu oraz proponowaną strukturę rozprawy,
   4) wykaz dorobku naukowego;
   5) dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera

lub równorzędnego;

6) życiorys zawierający informacje o wykształceniu, osiągnięciach naukowych oraz przebiegu pracy zawodowej;
7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
8) zgodę na przetwarzanie danych osobowych.

3. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego.
4. Do wniosku dołącza się zgodę osób, o których mowa w ust. 3.

§ 18

Decyzję w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego podejmuje rada naukowa dyscypliny.

IV. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 19

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 12 ust. 1-5. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania określa załącznik nr 3.
2. Rozprawę doktorską składa się w formie papierowej (5 egz.) oraz elektronicznej (w formacie PDF oraz Word).
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny.

§ 20

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora rada naukowa dyscypliny wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
2. Recenzentem może być osoba, która posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w dyscyplinie, której dotyczy przedmiot rozprawy doktorskiej.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, będąca pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów przeprowadzane są oddzielnie dla

każdej osoby.

5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia.

§ 21

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz uzyskała pozytywny wynik procedury antyplagiatowej.
2. Po otrzymaniu ostatniej recenzji udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku:
   1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem w języku angielskim albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim.
   2) recenzje.

§ 22

1. Komisje do spraw egzaminów doktorskich powołuje rada naukowa dyscypliny na wniosek jej przewodniczącego.
2. W skład komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej wchodzą: przewodniczący rady naukowej dyscypliny jako przewodniczący komisji, promotor i dwie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny egzaminacyjnej.
3. W skład komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej wchodzą: przewodniczący rady naukowej dyscypliny jako przewodniczący komisji, promotor i jedna osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny egzaminacyjnej.
4. W skład komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z nowożytnego języka obcego wchodzą: przewodniczący rady naukowej dyscypliny jako przewodniczący komisji, promotor i jedna osoba, nauczająca tego języka w szkole wyższej.
5. W przypadku, gdyby przewodniczący rady naukowej dyscypliny nie mógł z ważnych powodów przewodniczyć komisji do spraw egzaminu doktorskiego, wówczas wyznacza, wyznacza, w drodze zarządzenia, innego członka rady naukowej dyscypliny do przewodniczenia obradom.

V. Obrona rozprawy doktorskiej

§ 23

1. Rada naukowa dyscypliny po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami, przyjmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i wyznacza

termin jej publicznej obrony.

2. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od dnia zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w § 21 ust. 2.
3. Uchwałę o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony wraz z uzasadnieniem doręcza się doktorantowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 24

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na publicznym posiedzeniu rady naukowej dyscypliny i składa się z części jawnej i niejawnej.
2. Obronie przewodniczy przewodniczący rady naukowej dyscypliny. W przypadku, gdy przewodniczący rady naukowej dyscypliny jest promotorem rozprawy doktorskiej lub z ważnych przyczyn nie może przewodniczyć jej obronie, wyznacza, w drodze zarządzenia, innego członka rady naukowej dyscypliny do przewodniczenia obronie.
3. W posiedzeniu biorą udział promotor lub promotorzy oraz co najmniej dwóch recenzentów;
4. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. O trybie posiedzeń rady decyduje jej przewodniczący.
6. W części jawnej obrony, po przedstawieniu przez doktoranta głównych założeń rozprawy doktorskiej oraz odczytaniu recenzji, przewodniczący rady naukowej dyscypliny otwiera dyskusję.
7. Po zakończeniu części jawnej obrony przewodniczący zarządza posiedzenie niejawne, w którym biorą udział członkowie rady naukowej dyscypliny oraz promotor i recenzenci z prawem głosu oraz promotor pomocniczy, o ile został powołany i sekretarz – bez prawa głosu.
8. W części niejawnej rada naukowa dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora.
9. Uchwałę o której mowa w ust. 8 podpisuje przewodniczący rady naukowej dyscypliny.
10. Od uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora doktorantowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
11. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sekretarz rady naukowej dyscypliny sporządza protokół podpisywany przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny i jej sekretarza.

§ 25

1. Rozprawa doktorska, która odznacza się oryginalnością i doniosłością rozwiązywanego problemu, nowatorstwem zastosowanych metod i narzędzi badawczych, a także wyjątkowymi walorami poznawczymi, może zostać wyróżniona.
2. Stopień doktora z wyróżnieniem może być nadany na wniosek wszystkich recenzentów.
3. Przed głosowaniem powinna odbyć się dyskusja rozstrzygająca, czy rozprawa spełnia warunki, o których mowa w ust. 1.
4. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje list gratulacyjny rektora.

VI. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 26

1. Doktorant, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał tym samym efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Doktorant, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, podlega weryfikacji spełnienia wymagań w zakresie osiągnięcia określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

§ 27

1. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK mogą być zweryfikowane na podstawie:
   1) dokumentów przedstawionych przez doktoranta;
   2) egzaminu z zakresu dyscypliny naukowej, w ramach której doktorant ubiega się o nadanie stopnia doktora;
   3) rozmowy z doktorantem.
2. Weryfikacji efektów uczenia się dokonuje rada naukowa dyscypliny.
3. Zasady i tryb weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zawarte są w tabeli będącej załącznikiem nr 5.

§ 28

1. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się na wniosek doktoranta złożony do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK określa załącznik nr 4.
2. Do wniosku doktorant załącza dokumenty, które mogą być przydatne przy weryfikacji efektów uczenia się.
3. Rada naukowa dyscypliny podejmuje uchwałę, w której określa zakres i formę weryfikacji efektów uczenia się, powołuje komisję do przeprowadzenia tej weryfikacji oraz określa termin zakończenia jej pracy.
4. Z posiedzenia komisji, o której mowa w ust. 3 sporządzany jest protokół.

5. Wyniki pracy komisji, o której mowa w ust. 3 są zatwierdzane przez radę naukową dyscypliny.

VII. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 29

1. Od doktoranta, który ukończył studia trzeciego stopnia albo Szkołę Doktorską na Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku, uczelnia nie pobiera opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Od doktoranta ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym uczelnia pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku, dla którego Uniwersytet Pomorski w Słupsku jest podstawowym miejscem pracy, koszty postępowania ponosi Uniwersytet Pomorski w Słupsku.
3. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić doktoranta z opłaty w części lub w całości, jeżeli doktorant wykaże, że nie jest w stanie ponieść opłaty.

§ 30

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z następujących elementów:
   1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83 % wynagrodzenia profesora;
   2) wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50 % wynagrodzenia profesora;
   3) wynagrodzenia recenzenta w wysokości 27 % wynagrodzenia profesora;
   4) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń wymienionych w punktach 1, 2, 3, naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
   5) kosztów podróży, noclegów i diet według ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
   6) pozostałe koszty przeprowadzenia postępowania doktorskiego w wysokości 20% kwot wymienionych w punktach 1,2,3,4.
2. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uiszcza się w dniu złożenia wniosku o wszczęcie postępowania.

VIII. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 31

Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

§ 32

Traci moc Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2022 r., z późn. zm.